בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק

בג"ץ 33808-04-25
בג"ץ 34016-04-25
בג"ץ 46366-07-25
בג"ץ 10836-05-26

לפני: כבוד הנשיא יצחק עמית
כבוד השופטת דפנה ברק-ארז
כבוד השופט עופר גרוסקופף

העותרים בבג"ץ 33808-04-25:
1. עיריית זעתרה
2. עיריית בני נעים
3. מועצת הכפר כיסאן
4. עירייה איגוד חי'לת אלמניה וכפריה
5. פאדי הוויר
6. עלי אלחטיב
7. זקריא כונבר
8. מחמוד אבו מחמוד
9. חוסין עוויסאת
10. מוחמד מח'טוב

העותרים בבג"ץ 34016-04-25:
1. מועצת הכפר מאלחה
2. מוראד גדאל אבו מחמוד, ראש מועצת הכפר מאלחה

העותרת בבג"ץ 46366-07-25: תנועת רגבים

העותרים בבג"ץ 10836-05-26:
1. מועצת הכפר זוויידאן
2. בית ספר זוויידאן

נ ג ד

המשיבים בבג"ץ 33808-04-25, בבג"ץ 34016-04-25, ובבג"ץ 10836-05-26:
1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית
2. ראש המנהל האזרחי בגדה המערבית
3. מנהל יחידת הפיקוח במנהל האזרחי

המשיבים בבג"ץ 46366-07-25:
1. שר הביטחון
2. השר במשרד הביטחון
3. מפקד פיקוד המרכז
4. סגן ראש המינהל האזרחי
5. משטרת ישראל, מחוז ש"י

6. הרשות הפלסטינית
7. מועצת הכפר זוויידאן
8. בית ספר זוויידאן

עתירות למתן צו על-תנאי

תאריכי ישיבות:	י"ב חשוון תשפ"ו (3 נובמבר 2025) כ"ב חשוון תשפ"ז (2 נובמבר 2026)
בשם העותרים בבג"ץ 33808-04-25, העותרים בבג"ץ 34016-04-25, המשיבים 8-7 בבג"ץ 46366-07-25, והעותרים בבג"ץ 10836-05-26:	עו"ד ג'יאת נאסר
בשם העותרים בבג"ץ 46366-07-25:	עו"ד בועז ארזי
בשם המשיבים בבג"ץ 33808-04-25, המשיבים בג"ץ 34016-04-25, המשיבים 5-1 בבג"ץ 46366-07-25, והמשיבים בבג"ץ 10836-05-26:	עו"ד יונתן ברמן

ה ח ל ט ה

1. ביום 2.11.2026 התקיים בפנינו דיון מאוחד בארבע העתירות שבכותרת. שתיים מהעתירות הן בעלות אופי עקרוני ונסבות באופן כללי על שאלת סמכותם של המשיבים לאכוף דיני התכנון והבניה בשטח המכונה "השמורה ההסכמית" (בג"ץ 33808-04-25 ובג"ץ 34016-04-25). שתי העתירות הנוספות עוסקות בעניינו הפרטני של מבנה בית ספר שהוקם במקום, והן הופכיות במובן זה שאחת מבקשת את הריסתו (בג"ץ 46366-07-25) והשנייה מבקשת להימנע מכך (בג"ץ 10836-05-26).

2. בהתחשב בצורך להוסיף ולברר את השאלות שהתעוררו בהליך, ניתן בזאת צו על-תנאי המורה למשיבים להתייצב וליתן טעם –

א. מדוע לא יימנעו מהפעלת סמכויות אכיפה בתחומי השמורה ההסכמית בהתחשב בחובות המוטלות עליהם מכוח המשפט הבינלאומי (ההסכמי והמנהגי).

ב. מדוע לא יבוטל הצו בדבר הגבלת בנייה (שמורה הסכמית) (יהודה ושומרון) (מס' 2198), התשפ"ד-2024. לחלופין, מדוע לא יוגדר "היום הקובע" בסעיף 1 לצו זה כיום 18.7.2024 (הוא יום תחילת הצו).

ג. מדוע לא יימנעו המשיבים מלבצע פעולות אכיפה בתחום השמורה ההסכמית כלפי מי שמחזיקים בידיהם היתרי בנייה מן הרשות הפלסטינית.

ד. מדוע לא תיקבע מדיניות אכיפה המבחינה בין בנייה בשטח השמורה ההסכמית הנובעת מגידול טבעי של קהילות קיימות באזור לבין פיתוח אחר.

תצהיר התשובה יוגש עד ליום 3.1.2027.

3. בהתחשב בכך שהכרעה בשאלות האמורות תשליך במישרין על עניינו הפרטני של מבנה בית הספר, החלטה משלימה לגבי הטיפול בבג"ץ 46366-07-25 ובבג"ץ 10836-05-26 תינתן בהמשך.

4. למען הסר ספק, כלל הצווים הארעיים שניתנו במסגרת ההליכים יוסיפו לעמוד בעינם.

ניתנה היום, ל' חשון תשפ"ז (10 נובמבר 2026).

יצחק עמית נשיא	דפנה ברק-ארז שופטת	עופר גרוסקופף שופט

<u>בבית המשפט העליון בשבתו כבית משפט גבוה לצדק</u>

בג"ץ 33808-04-25
בג"ץ 34016-04-25
בג"ץ 46366-07-25
בג"ץ 10836-05-26

לפני:	כבוד הנשיא יצחק עמית כבוד השופטת דפנה ברק-ארז כבוד השופט עופר גרוסקופף
העותרים בבג"ץ 33808-04-25:	1. עיריית זעתרה 2. עיריית בני נעים 3. מועצת הכפר כיסאן 4. עירייה איגוד ח'לת אלמניה וכפריה 5. פאדי הוויר 6. עלי אלחטיב 7. זקריא כונבר 8. מחמוד אבו מחמוד 9. חוסין עוויסאת 10. מוחמד מח'טוב
העותרים בבג"ץ 34016-04-25:	1. מועצת הכפר מאלחה 2. מוראד גדאל אבו מחמוד, ראש מועצת הכפר מאלחה
העותרת בבג"ץ 46366-07-25:	תנועת רגבים
העותרים בבג"ץ 10836-05-26:	1. מועצת הכפר זוויידאן 2. בית ספר זוויידאן
	נ ג ד
המשיבים בבג"ץ 33808-04-25, בבג"ץ 34016-04-25, ובבג"ץ 10836-05-26:	1. מפקד כוחות צה"ל בגדה המערבית 2. ראש המנהל האזרחי בגדה המערבית 3. מנהל יחידת הפיקוח במנהל האזרחי
המשיבים בבג"ץ 46366-07-25:	1. שר הביטחון 2. השר במשרד הביטחון 3. מפקד פיקוד המרכז 4. סגן ראש המינהל האזרחי 5. משטרת ישראל, מחוז ש"י

6. הרשות הפלסטינית
7. מועצת הכפר זוויידאן
8. בית ספר זוויידאן

עתירות למתן צו על-תנאי

תאריכי ישיבות: י"ב חשוון תשפ"ו (3 נובמבר 2025)
כ"ב חשוון תשפ"ז (2 נובמבר 2026)

בשם העותרים בבג"ץ 33808-04-25, העותרים בבג"ץ 34016-04-25, המשיבים 8-7 בבג"ץ 46366-07-25, והעותרים בבג"ץ 10836-05-26: עו"ד ג'יאת נאסר

בשם העותרים בבג"ץ 46366-07-25: עו"ד בועז ארזי

בשם המשיבים בבג"ץ 33808-04-25, המשיבים בג"ץ 34016-04-25, המשיבים 5-1 בבג"ץ 46366-07-25, והמשיבים בבג"ץ 10836-05-26: עו"ד יונתן ברמן

<u>צו על-תנאי</u>

ניתן בזאת צו על-תנאי, המורה למשיבים להתייצב וליתן טעם –

א. מדוע לא יימנעו מהפעלת סמכויות אכיפה בתחומי השמורה ההסכמית בהתחשב בחובות המוטלות עליהם מכוח המשפט הבינלאומי (ההסכמי והמנהגי).

ב. מדוע לא יבוטל הצו בדבר הגבלת בנייה (שמורה הסכמית) (יהודה ושומרון) (מס' 2198), התשפ"ד-2024. לחלופין, מדוע לא יוגדר "היום הקובע" בסעיף 1 לצו זה כיום 18.7.2024 (הוא יום תחילת הצו).

ג. מדוע לא יימנעו המשיבים מלבצע פעולות אכיפה בתחום השמורה ההסכמית כלפי מי שמחזיקים בידיהם היתרי בנייה מן הרשות הפלסטינית.

ד. מדוע לא תיקבע מדיניות אכיפה המבחינה בין בנייה בשטח השמורה ההסכמית הנובעת מגידול טבעי של קהילות קיימות באזור לבין פיתוח אחר.

תצהיר התשובה יוגש עד ליום 3.1.2027.

ניתן היום, ל׳ חשון תשפ״ז (10 נובמבר 2026).

עידית מלול
מזכירה ראשית

